

Управление по экономике  
отраслей ТЭК

Предложения экспертов  
по итогам круглого стола  
«Способы укрепления платежной  
дисциплины среди потребителей  
электроэнергии»

Предложения экспертов

апрель 2014



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*17 апреля 2014 г. на площадке Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) состоялся круглый стол «Способы укрепления платежной дисциплины среди потребителей электроэнергии».*

*В данном документе указаны предложения по способам укрепления платежной дисциплины, озвученные участниками в ходе обсуждения. Данные предложения будут более детально рассмотрены на конференции «Законодательные инициативы по укреплению платежной дисциплины среди потребителей энергоресурсов», которая состоится 3 июня 2014 г. на площадке Аналитического центра.*

*В ходе круглого стола были представлены основные положения по укреплению платежной дисциплины, включенные в проекты федерального закона (далее – ФЗ). Также участниками были озвучены предложения, которые не вошли в проекты ФЗ.*

1. В декабре 2013 г. проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов» (далее — Проект ФЗ) был принят в первом чтении. В ходе круглого стола были представлены основные принятые изменения. К ним относятся<sup>1</sup>:
  - увеличение размеров административных штрафов за самовольное подключение к электрическим и тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а также за самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов; уточнение формулировки «энергетические сети»;
  - увеличение пени за несвоевременную или неполную оплату электроэнергии гарантирующему поставщику и услуг по ее передаче сетевым организациям;
  - увеличение пени за неполную или несвоевременную оплату за жилое помещение и коммунальные услуги;
  - уточнение при определении категорий «неотключаемых» потребителей электроэнергии, которые в соответствии с определенным порядком обязаны предоставлять обеспечение обязательств по оплате электроэнергии и услуг по передаче электроэнергии.
2. На мероприятии, кроме того, были представлены основные предложения, опубликованные Минэнерго России в качестве дополнения к указанному выше Проекту ФЗ по состоянию на март 2014 г. К таким предложениям относятся<sup>2</sup>:
  - увеличение пени за несвоевременную или неполную оплату потребителем электроэнергии (мощности) (только гарантирующему поставщику, ГП) услуг по передаче электроэнергии; за жилое помещение и коммунальные услуги; за горячую, питьевую и/или техническую воду, а также за услуги по договору водоотведения; за тепловую энергию (мощность) и/или теплоноситель (только единой теплоснабжающей организации, ЕТО); за газ;

<sup>1</sup> Дополнительная информация приведена в справке о круглом столе, а также в информационно-аналитическом материале по состоянию платежной дисциплины.

<sup>2</sup> Более подробно – в информационно-аналитическом материале по состоянию платежной дисциплины.

- предоставление финансовых гарантий от ряда потребителей электроэнергии (мощности); тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя (только ЕТО); газа; горячей, питьевой и/или технической воды, а также услуг по договору водоотведения;
  - предоставление финансовых гарантий от арендатора имущества систем водоснабжения и водоотведения; объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, арендодателю по исполнению обязательств по оплате поставленной ему электроэнергии и/или газа;
  - введение субсидиарной ответственности арендодателей, передавших в аренду объекты систем водоснабжения и водоотведения; объекты теплоснабжения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, при неоплате арендаторами поставленной им электроэнергии, газа;
  - введение субсидиарной ответственности концедента по долгам получателя имущества за энергоресурсы, в случае если концедент не отказывается от исполнения концессионного соглашения (также вводится право на внесудебный отказ концедента от исполнения концессионного соглашения при наличии у концессионера подтвержденной задолженности за энергетические ресурсы);
  - ужесточение административной ответственности за нарушения, которые приводят к росту задолженности за топливно-энергетические ресурсы (далее — ТЭР) (увеличение размеров и введение новых штрафов, дисквалификация должностных лиц);
  - введение уголовной ответственности за повторное самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, газопроводам (меры — от установления штрафов до лишения свободы);
  - прочие положения: обеспечение реализации возможности поэтапного полного ограничения режима потребления «неотключаемых» потребителей; уточнение процедур по передаче прав владения и/или пользования в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящихся в государственной или муниципальной собственности; требование по обеспечению возможности отдельного ограничения потребления при осуществлении технологического присоединения к существующим энергопринимающим устройствам.
3. Представленные в проекте федерального закона меры, по мнению участников обсуждения, могут быть необходимы, но не решают всех проблем возникновения задолженности потребителей за ТЭР (в том числе за электроэнергию). В таблице ниже представлены озвученные на круглом столе или направленные в

Аналитический центр предложения, не вошедшие в Проект ФЗ. Необходимо отметить, что приведенные в таблице предложения требуют дополнительного обсуждения, не являются сбалансированной позицией всех участников.

**Таблица 1**

**Предложения экспертного сообщества по укреплению платежной дисциплины среди потребителей электроэнергии, озвученные на круглом столе, а также дополнительно направленные в Аналитический центр**

Проблема	Предложения
Предложения, общие для всех видов энергоресурсов	
<p>Исполнители коммунальных услуг (далее — ИКУ) не исполняют добросовестно свои обязанности по перечислению средств, уплаченных гражданами за энергоресурсы, на счета РСО. В сфере ЖКХ появляются организации, которые накапливают значительную задолженность перед третьими лицами, а далее проходят процедуру банкротства.</p> <p>По итогам процедур банкротства у РСО не остается информации о тех гражданах, которые не произвели оплату коммунальных услуг</p>	<p>Возможность прямого получения средств РСО от граждан за потребленные энергоресурсы.</p> <p><i>Мнения экспертов разделились:</i></p> <p>1) одна группа экспертов предлагает создавать отдельные счета для оплаты энергоресурсов, но ответственность по сбору средств оставить за ИКУ (УК, ТСЖ и т. д.). При этом возникает вопрос вознаграждения и стимулов ИКУ при работе с гражданами по сбору средств.</p> <p>2) другие эксперты предлагают переходить на прямые расчеты между гражданами и РСО (по инициативе РСО). При этом за качество предоставляемого ресурса отвечает РСО, но возникает вопрос назначения ответственных исполнителей за качество реализации коммунальной услуги (ИКУ или РСО) — в данном случае мнение также разделилось.</p>
	<p>Передача РСО функции по управлению многоквартирным домом (МКД)</p>
	<p>Введение одного из механизмов: лицензирование деятельности ИКУ; создание саморегулируемых организаций; введение механизма страхования ответственности ИКУ перед РСО</p>
	<p>Увеличение минимального уставного капитала ИКУ</p> <p><i>Альтернативный вариант — установление дифференцированных требований к размеру уставного капитала в зависимости от объема оказываемых услуг (выручки) и вида управления жилым домом (для ТСЖ могут быть иные условия)</i></p>
	<p>Ужесточение ответственности ИКУ за неисполнение или несвоевременное исполнение обязанностей перед РСО</p>
	<p>Введение системы финансовых гарантий от ИКУ по платежам за ТЭР</p>
<p>Закрепление права РСО инициировать процедуру отвода ИКУ и лишения его права продолжать соответствующую деятельность</p>	

	<p>при наличии у него просроченных задолженностей за ТЭР за определенный период</p> <p>Требование о передаче базы данных по осуществленным и неосуществленным платежам граждан в случае ликвидации ИКУ (другому ответственному, который будет далее работать с гражданами)</p>
<p>В предложениях по увеличению размера пени не учтена длительность просрочки платежа</p>	<p>Осуществить дифференцированный подход к определению размера ставки, в соответствии с которой определяется размер пени, в зависимости от длительности просрочки</p>
<p>В предложениях по увеличению размера пени в электроэнергетике и теплоснабжении не учитываются иные РСО (кроме ГП и ЕТО), что создает неравные условия для участников секторов</p>	<p>Помимо потребителей, задолжавших ГП в электроэнергетике (ЕТО в сфере теплоснабжения), также указать потребителей, которые имеют задолженность перед иными энергоснабжающими организациями в электроэнергетике (иными теплоснабжающими организациями в сфере теплоснабжения)</p>
<p>У ряда граждан оплата счетов по услугам ЖКХ не является приоритетной: при неоплаченных счетах за услуги ЖКХ граждане берут кредиты на другие потребительские нужды, при этом продолжая не оплачивать услуги ЖКХ</p>	<p>Введение требования о предоставлении справок об оплаченных счетах за услуги ЖКХ при получении потребительского кредита</p>
<p>Предложения по электроэнергетике</p>	
<p>К списку «неотключаемых» потребителей электроэнергии относят те объекты, ограничение режима потребления электроэнергии которых не приводит к экономическим, экологическим, социальным последствиям</p>	<p>Необходимо формирование детализированных списков «неотключаемых» потребителей с исключением из них таких объектов. При этом Правительство Российской Федерации задает критерии, а администрации субъектов федерации являются ответственными за составление подобных списков, а также учитывают риски и несут ответственность за исключение тех потребителей, ограничение режима потребления электроэнергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям</p>
<p>Недостаточно представлены меры по укреплению платежной дисциплины внутри производственной цепочки (распределение средств от энергосбытовых компаний между субъектами оптового рынка электроэнергии и мощности и сетевыми организациями)</p>	<p>Требуется дополнительная проработка блока мер по укреплению платежной дисциплины в рамках отношений энергосбытовых компаний с другими субъектами розничного рынка электроэнергии</p>

<p>На розничных рынках электроэнергии действует ряд субъектов электроэнергетики, не обладающих достаточной финансовой и технической прочностью. Такие организации могут накапливать задолженность перед третьими лицами, в дальнейшем проходить процедуру банкротства</p>	<p>Разработка порядка и условий предварительной квалификации энергосбытовых компаний и их допуска на розничный рынок электрической энергии (например, введения требований по лицензированию или созданию саморегулируемых организаций)</p>
<p>Возможности неоднозначной трактовки законодательных норм</p>	<p>Реализовать уточнение трактовок законодательных норм. Пример: территориальные органы ФАС России не позволяют гарантирующим поставщикам производить отключение потребителей электроэнергии при неуплате в соответствии с установленным в Ф3-35 алгоритмом (ст. 38)<sup>3</sup>, а также направлять потребителям предупреждения о возможном ограничении. Аргументация ФАС России — ГП занимает доминирующее положение на рынке, а также отключение данных потребителей приведет к ограничению потребления производимых ими товаров или услуг (нарушает права третьих лиц). Пример — введение частичного ограничения подачи электроэнергии предприятиям, эксплуатирующим объекты водоснабжения, признается незаконным, т. к. ограничение подачи электроэнергии приводит к прекращению (ограничению) процесса подачи питьевой воды гражданам, что нарушает их права на бесперебойное получение качественных услуг водоснабжения</p>

Источник — предложения экспертного сообщества

<sup>3</sup> Ограничение режима потребления электроэнергии в случае неуплаты возможно, если при этом не происходит ограничения потребления добросовестных потребителей электроэнергии.