

Управление по экономике
отраслей ТЭК

Предложения экспертов
по итогам круглого стола
«Способы укрепления платежной
дисциплины среди потребителей
электроэнергии»

Предложения экспертов

апрель 2014



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 апреля 2014 г. на площадке Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) состоялся круглый стол «Способы укрепления платежной дисциплины среди потребителей электроэнергии».

В данном документе указаны предложения по способам укрепления платежной дисциплины, озвученные участниками в ходе обсуждения. Данные предложения будут более детально рассмотрены на конференции «Законодательные инициативы по укреплению платежной дисциплины среди потребителей энергоресурсов», которая состоится 3 июня 2014 г. на площадке Аналитического центра.

В ходе круглого стола были представлены основные положения по укреплению платежной дисциплины, включенные в проекты федерального закона (далее – ФЗ). Также участниками были озвучены предложения, которые не вошли в проекты ФЗ.

1. В декабре 2013 г. проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов» (далее — Проект ФЗ) был принят в первом чтении. В ходе круглого стола были представлены основные принятые изменения. К ним относятся¹:
 - увеличение размеров административных штрафов за самовольное подключение к электрическим и тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а также за самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов; уточнение формулировки «энергетические сети»;
 - увеличение пени за несвоевременную или неполную оплату электроэнергии гарантирующему поставщику и услуг по ее передаче сетевым организациям;
 - увеличение пени за неполную или несвоевременную оплату за жилое помещение и коммунальные услуги;
 - уточнение при определении категорий «неотключаемых» потребителей электроэнергии, которые в соответствии с определенным порядком обязаны предоставлять обеспечение обязательств по оплате электроэнергии и услуг по передаче электроэнергии.
2. На мероприятии, кроме того, были представлены основные предложения, опубликованные Минэнерго России в качестве дополнения к указанному выше Проекту ФЗ по состоянию на март 2014 г. К таким предложениям относятся²:
 - увеличение пени за несвоевременную или неполную оплату потребителем электроэнергии (мощности) (только гарантирующему поставщику, ГП) услуг по передаче электроэнергии; за жилое помещение и коммунальные услуги; за горячую, питьевую и/или техническую воду, а также за услуги по договору водоотведения; за тепловую энергию (мощность) и/или теплоноситель (только единой теплоснабжающей организации, ЕТО); за газ;

¹ Дополнительная информация приведена в справке о круглом столе, а также в информационно-аналитическом материале по состоянию платежной дисциплины.

² Более подробно – в информационно-аналитическом материале по состоянию платежной дисциплины.

- предоставление финансовых гарантий от ряда потребителей электроэнергии (мощности); тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя (только ЕТО); газа; горячей, питьевой и/или технической воды, а также услуг по договору водоотведения;
 - предоставление финансовых гарантий от арендатора имущества систем водоснабжения и водоотведения; объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, арендодателю по исполнению обязательств по оплате поставленной ему электроэнергии и/или газа;
 - введение субсидиарной ответственности арендодателей, передавших в аренду объекты систем водоснабжения и водоотведения; объекты теплоснабжения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, при неоплате арендаторами поставленной им электроэнергии, газа;
 - введение субсидиарной ответственности концедента по долгам получателя имущества за энергоресурсы, в случае если концедент не отказывается от исполнения концессионного соглашения (также вводится право на внесудебный отказ концедента от исполнения концессионного соглашения при наличии у концессионера подтвержденной задолженности за энергетические ресурсы);
 - ужесточение административной ответственности за нарушения, которые приводят к росту задолженности за топливно-энергетические ресурсы (далее — ТЭР) (увеличение размеров и введение новых штрафов, дисквалификация должностных лиц);
 - введение уголовной ответственности за повторное самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, газопроводам (меры — от установления штрафов до лишения свободы);
 - прочие положения: обеспечение реализации возможности поэтапного полного ограничения режима потребления «неотключаемых» потребителей; уточнение процедур по передаче прав владения и/или пользования в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящихся в государственной или муниципальной собственности; требование по обеспечению возможности отдельного ограничения потребления при осуществлении технологического присоединения к существующим энергопринимающим устройствам.
3. Представленные в проекте федерального закона меры, по мнению участников обсуждения, могут быть необходимы, но не решают всех проблем возникновения задолженности потребителей за ТЭР (в том числе за электроэнергию). В таблице ниже представлены озвученные на круглом столе или направленные в

Аналитический центр предложения, не вошедшие в Проект ФЗ. Необходимо отметить, что приведенные в таблице предложения требуют дополнительного обсуждения, не являются сбалансированной позицией всех участников.

Таблица 1

Предложения экспертного сообщества по укреплению платежной дисциплины среди потребителей электроэнергии, озвученные на круглом столе, а также дополнительно направленные в Аналитический центр

Проблема	Предложения
Предложения, общие для всех видов энергоресурсов	
<p>Исполнители коммунальных услуг (далее — ИКУ) не исполняют добросовестно свои обязанности по перечислению средств, уплаченных гражданами за энергоресурсы, на счета РСО. В сфере ЖКХ появляются организации, которые накапливают значительную задолженность перед третьими лицами, а далее проходят процедуру банкротства.</p> <p>По итогам процедур банкротства у РСО не остается информации о тех гражданах, которые не произвели оплату коммунальных услуг</p>	<p>Возможность прямого получения средств РСО от граждан за потребленные энергоресурсы.</p> <p><i>Мнения экспертов разделились:</i></p> <p>1) одна группа экспертов предлагает создавать отдельные счета для оплаты энергоресурсов, но ответственность по сбору средств оставить за ИКУ (УК, ТСЖ и т. д.). При этом возникает вопрос вознаграждения и стимулов ИКУ при работе с гражданами по сбору средств.</p> <p>2) другие эксперты предлагают переходить на прямые расчеты между гражданами и РСО (по инициативе РСО). При этом за качество предоставляемого ресурса отвечает РСО, но возникает вопрос назначения ответственных исполнителей за качество реализации коммунальной услуги (ИКУ или РСО) — в данном случае мнение также разделилось.</p>
	<p>Передача РСО функции по управлению многоквартирным домом (МКД)</p>
	<p>Введение одного из механизмов: лицензирование деятельности ИКУ; создание саморегулируемых организаций; введение механизма страхования ответственности ИКУ перед РСО</p>
	<p>Увеличение минимального уставного капитала ИКУ</p> <p><i>Альтернативный вариант — установление дифференцированных требований к размеру уставного капитала в зависимости от объема оказываемых услуг (выручки) и вида управления жилым домом (для ТСЖ могут быть иные условия)</i></p>
	<p>Ужесточение ответственности ИКУ за неисполнение или несвоевременное исполнение обязанностей перед РСО</p>
	<p>Введение системы финансовых гарантий от ИКУ по платежам за ТЭР</p>
<p>Закрепление права РСО инициировать процедуру отвода ИКУ и лишения его права продолжать соответствующую деятельность</p>	

	<p>при наличии у него просроченных задолженностей за ТЭР за определенный период</p> <p>Требование о передаче базы данных по осуществленным и неосуществленным платежам граждан в случае ликвидации ИКУ (другому ответственному, который будет далее работать с гражданами)</p>
<p>В предложениях по увеличению размера пени не учтена длительность просрочки платежа</p>	<p>Осуществить дифференцированный подход к определению размера ставки, в соответствии с которой определяется размер пени, в зависимости от длительности просрочки</p>
<p>В предложениях по увеличению размера пени в электроэнергетике и теплоснабжении не учитываются иные РСО (кроме ГП и ЕТО), что создает неравные условия для участников секторов</p>	<p>Помимо потребителей, задолжавших ГП в электроэнергетике (ЕТО в сфере теплоснабжения), также указать потребителей, которые имеют задолженность перед иными энергоснабжающими организациями в электроэнергетике (иными теплоснабжающими организациями в сфере теплоснабжения)</p>
<p>У ряда граждан оплата счетов по услугам ЖКХ не является приоритетной: при неоплаченных счетах за услуги ЖКХ граждане берут кредиты на другие потребительские нужды, при этом продолжая не оплачивать услуги ЖКХ</p>	<p>Введение требования о предоставлении справок об оплаченных счетах за услуги ЖКХ при получении потребительского кредита</p>
<p>Предложения по электроэнергетике</p>	
<p>К списку «неотключаемых» потребителей электроэнергии относят те объекты, ограничение режима потребления электроэнергии которых не приводит к экономическим, экологическим, социальным последствиям</p>	<p>Необходимо формирование детализированных списков «неотключаемых» потребителей с исключением из них таких объектов. При этом Правительство Российской Федерации задает критерии, а администрации субъектов федерации являются ответственными за составление подобных списков, а также учитывают риски и несут ответственность за исключение тех потребителей, ограничение режима потребления электроэнергии которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям</p>
<p>Недостаточно представлены меры по укреплению платежной дисциплины внутри производственной цепочки (распределение средств от энергосбытовых компаний между субъектами оптового рынка электроэнергии и мощности и сетевыми организациями)</p>	<p>Требуется дополнительная проработка блока мер по укреплению платежной дисциплины в рамках отношений энергосбытовых компаний с другими субъектами розничного рынка электроэнергии</p>

<p>На розничных рынках электроэнергии действует ряд субъектов электроэнергетики, не обладающих достаточной финансовой и технической прочностью. Такие организации могут накапливать задолженность перед третьими лицами, в дальнейшем проходить процедуру банкротства</p>	<p>Разработка порядка и условий предварительной квалификации энергосбытовых компаний и их допуска на розничный рынок электрической энергии (например, введения требований по лицензированию или созданию саморегулируемых организаций)</p>
<p>Возможности неоднозначной трактовки законодательных норм</p>	<p>Реализовать уточнение трактовок законодательных норм. Пример: территориальные органы ФАС России не позволяют гарантирующим поставщикам производить отключение потребителей электроэнергии при неуплате в соответствии с установленным в Ф3-35 алгоритмом (ст. 38)³, а также направлять потребителям предупреждения о возможном ограничении. Аргументация ФАС России — ГП занимает доминирующее положение на рынке, а также отключение данных потребителей приведет к ограничению потребления производимых ими товаров или услуг (нарушает права третьих лиц). Пример — введение частичного ограничения подачи электроэнергии предприятиям, эксплуатирующим объекты водоснабжения, признается незаконным, т. к. ограничение подачи электроэнергии приводит к прекращению (ограничению) процесса подачи питьевой воды гражданам, что нарушает их права на бесперебойное получение качественных услуг водоснабжения</p>

Источник — предложения экспертного сообщества

³ Ограничение режима потребления электроэнергии в случае неуплаты возможно, если при этом не происходит ограничения потребления добросовестных потребителей электроэнергии.